

เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยให้โดนใจ กรรมการ

ศ. ดร. สุวิมล ว่องวานิช



เขียนแบบไม่ให้ถูกกรรมการทุกคน

reject เป็นเอกฉันท์ตั้งแต่แรก

เกณฑ์การประเมิน

ประเด็นวิจัย

- **เป็นโครงการวิจัย** มีประเด็นวิจัย ค้นหาองค์ความรู้ใหม่
- สอดคล้องกับนโยบายวิจัย
- มีคุณค่า
- ประเด็นใหม่/ไม่ซ้ำ/มีความคิดสร้างสรรค์

วิธีวิจัย

- ถูกต้องตามหลักวิชา
- เหมาะสม

ความเหมาะสมของประเด็นวิจัย

กรอบการวิจัยด้านการศึกษา

การพัฒนาองค์ประกอบทางการศึกษา (ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้รับบริการ ภาคีเครือข่าย)

การบริหารจัดการศึกษาด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การวิจัยเพื่อบูรณาการจัดการศึกษากับการพัฒนาสังคม การเมือง วัฒนธรรมของประเทศและประชาคมอาเซียน

การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกระดับ

ประเด็นวิจัยเร่งด่วนด้านการปฏิรูปการศึกษา

การพัฒนาการรู้ทัน รู้ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอย่างมีเหตุผล

การส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนโยบายรัฐเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของนักเรียน

การศึกษาความคุ้มค่าของการจัดการศึกษา

การพัฒนาทักษะการได้รับการจ้างงาน (employability skills)

การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพสังคม

แนวทางเพิ่มคุณภาพชีวิตของเด็กพิเศษและเด็กในถิ่นทุรกันดาร

ความเหมาะสมของวิธีวิจัย

- ความเป็นมาของปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์วิจัย
- เอกสารที่เกี่ยวข้องและกรอบความคิด
- วิธีวิจัย
 - ระเบียบวิธีวิจัย
 - การออกแบบการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง
 - การออกแบบการเก็บข้อมูล
 - การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล

<div> <h1>ประเด็นวิจัย</h1> </div> <div> <h2>วิธีวิจัย</h2> </div>	<div> <h3>ผ่าน</h3> </div> <ul style="list-style-type: none"> • มีประเด็นวิจัย • ประเด็นสอดคล้องกับนโยบายวิจัย • ประเด็นวิจัยใหม่ • มีผลกระทบสูง 	<div> <h3>ไม่ผ่าน</h3> </div> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เป็นโครงการวิจัย • <u>เป็นโครงการพัฒนา</u> • ประเด็นวิจัยเล็ก • แก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่ไม่เกิดประโยชน์วงกว้าง • ประเด็นวิจัยซ้ำกับที่มี
<div> <h3>ถูกต้องตามหลักวิชา</h3> </div> <ul style="list-style-type: none"> • วิธีวิจัยสอดคล้องกับประเด็นวิจัย • คำอธิบายชัดเจน 	<div> </div>	<div> </div>
<div> <h3>ไม่ถูกต้องตามหลักวิชา</h3> </div> <ul style="list-style-type: none"> • วิธีวิจัยไม่เหมาะสม • ขาดคำอธิบายเฉพาะ 	<div> </div>	<div> <p>-</p> </div>

ปัญหาที่พบในข้อเสนอการวิจัย

ประเด็นวิจัยไม่ชัดเจนว่าเป็นโครงการวิจัยหรือโครงการพัฒนา

- การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูในเขตพื้นที่การศึกษาและประเมินผลการฝึกอบรม
- การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ประเด็นวิจัยมีขนาดเล็ก เฉพาะพื้นที่ ไม่มีผลกระทบสูง

- การแก้ปัญหาพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียน.....
- การพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา

ปัญหาของการเขียนความเป็นมาของโครงการวิจัย

- เขียนยาวมาก มีแต่ความสำคัญ หลักการ หรือเหตุผลกว้าง ๆ
- แต่อ่านแล้วไม่เห็นว่าปัจจุบันมีปัญหาอะไรในเรื่องนั้นอย่างไร
- ไม่ได้ให้ข้อมูลว่ามีผลวิจัยอะไรบ้างในอดีตที่สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือนำไปสู่สิ่งที่อยากได้
- ไม่ได้ให้เหตุผลว่าผลวิจัยในอดีตทำไมจึงใช้ประโยชน์ไม่ได้ จนต้องวิจัยใหม่
- เขียนแต่สิ่งที่อยากวิจัย โดยบอกแต่ว่าสิ่งนั้นมีความสำคัญ

ปัญหาของวัตถุประสงค์การวิจัยกับหัวข้อวิจัยไม่สอดคล้องกัน

- หัวข้อวิจัย: การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนด้านการคิด
- วัตถุประสงค์การวิจัย
 - เพื่อศึกษา.....
 - เพื่อวิเคราะห์
 - เพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียน
 - เพื่อให้ได้ข้อค้นพบในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน

ปัญหาของการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

- มีแต่ประเด็น/หัวข้อ (แบบทศความคิด ไม่มีรายละเอียดของสาระ)
- เอกสารที่นำเสนอมีแต่กฎระเบียบ ข้อกฎหมาย คำสั่ง นโยบายของรัฐ พรบ. การศึกษา มาจากสิ่งพิมพ์ของรัฐ หรือที่เผยแพร่ตามหน้าหนังสือพิมพ์
- ขาดการสืบค้นหรือนำเสนอสาระเกี่ยวกับผลการวิจัยในอดีต
- เอกสารไม่ทันสมัย ไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัย
- เขียนแบบลอกเลียน (คัดจรรยาบรรณ)
- เอกสารอ้างอิงไม่ถูกหลัก ไม่มีระบบของรูปแบบที่ใช้

ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างกรอบความคิด

- ไม่มีกรอบความคิดวิจัย
- กรอบความคิดไม่ถูก เขียนเป็นขั้นตอนการวิจัย
- กรอบความคิดของการวิจัยไม่สมเหตุสมผล ขาดทฤษฎีหรืองานวิจัยรองรับ
- กรอบความคิดไม่สอดคล้องกับประเด็นคำถามวิจัยทั้งหมด

ปัญหาของการเขียนวิธีดำเนินการวิจัย

- เขียนสั้นมาก มีแต่หัวข้อที่ต้องปรากฏในส่วนของวิธีดำเนินการวิจัย
- เขียนอธิบายแบบการวิจัยทั่วไป ไม่มีรายละเอียดที่จำเพาะเจาะจงกับประเด็นวิจัย
- เขียนเหมือนกันไม่ว่าจะเป็นโครงการวิจัยใด

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดงบประมาณวิจัย

- งบประมาณที่เสนอขอไม่สอดคล้องกับกิจกรรมวิจัย เช่น พัฒนาระบบ แต่มีงบค่าพาหนะ ที่พัก สูง
- งบประมาณตั้งเป็นค่าตอบแทนในการจ้างผู้อื่นทำ
- งบประมาณรายจ่ายตั้งซ้ำซ้อนรวมอยู่ในค่าตอบแทนนักวิจัยแล้ว
- งบประมาณรายจ่ายเน้นกิจกรรมเผยแพร่ผลวิจัย
- งบประมาณเน้นการจัดประชุมกลุ่มเพื่อวางแผนบริหารจัดการโครงการวิจัยเกินไป

ปัญหาเกี่ยวกับการระบุผลผลิตจากตัวชี้วัด/ผลกระทบของ ข้อเสนอการวิจัย

- ตัวชี้วัดมีคุณค่าแต่ไม่ใช่ประโยชน์โดยตรงของการวิจัย
 - ได้รายงานวิจัย
 - ได้บทความ
 - ได้พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
- การเขียนตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการกับผลกระทบของโครงการวิจัยเหมือนกัน (ที่จริงไม่เหมือนกัน)

ปัญหาการจัดทำชุดโครงการวิจัย

- แผนงานวิจัยขาดกรอบความคิดหลัก
- โครงการวิจัยย่อยไม่ครอบคลุมคำถามวิจัยหลัก
- ขาดการเชื่อมโยงผลการวิจัยจากโครงการวิจัยย่อย
- โครงการวิจัยย่อยมีประเด็นวิจัยเดียวกันทุกโครงการ ต่างกันเฉพาะพื้นที่ที่ทำวิจัย
- โครงการย่อยไม่สามารถทำคู่ขนานกันได้ ต้องรอผลวิจัย ทำให้เสียเวลา
- แต่ละโครงการย่อยใช้ช่วงเวลาสั้น เป็นไปไม่ได้ที่จะทำเสร็จ
- แยกโครงการย่อยตามขั้นตอนวิจัย ไม่ยุบเป็นโครงการเดียวกัน

ปัญหาของทีมวิจัยในการจัดทำชุดโครงการวิจัย

- นักวิจัยสถาบันเดียวกัน คณะเดียวกัน
- นักวิจัยมีประสบการณ์ สาขาวิชาเดียวกัน
- ขาดนักวิจัยต่างศาสตร์ที่จะเสริมคุณค่าของการวิจัย

ปัญหาของการใช้ภาษา

- ภาษาที่ใช้ไม่ถูกหลักภาษา
- ภาษาไม่กระชับ
- ภาษาไม่เป็นทางการ
- สื่อสารไม่ชัดเจน
- ใช้คำที่ไม่คงเส้นคงวา โดยเฉพาะชื่อตัวแปรในการวิจัย
- ต้องแก้โดยขีดเกลาสำนวน มีผู้รู้ช่วยตรวจสอบ

รายการตรวจสอบข้อเสนอการวิจัย

ประเด็นที่ควรตรวจสอบในการจัดทำข้อเสนอการวิจัยเสนอแหล่งทุน

การเขียนภูมิหลังที่มาของปัญหาวิจัย

มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง อ้างอิงงานที่เกี่ยวข้องก่อนหน้านี้หรืองานวิจัยที่เคยมีการศึกษามาก่อน ซึ่งคล้ายกับงานวิจัยที่ต้องการขอทุนสนับสนุน

แสดงให้เห็นแหล่งทุนเห็นว่าประเด็นวิจัยที่เสนอขอทุนเป็นสิ่งที่นักวิจัยมีประสบการณ์/ผลงาน/ความชำนาญในประเด็นนั้น

อธิบายลักษณะของข้อเสนอการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอโครงการนี้

- เป็นการขยายการวิจัยจากงานวิจัยก่อนหน้านี้
- ขจัดจุดอ่อนของงานวิจัยเดิม
- เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งที่มีการศึกษาอยู่ก่อนแล้ว
- ระบุตัวชี้วัดผลลัพธ์ชัดเจน

ประเด็นที่ควรตรวจสอบในการจัดทำข้อเสนอการวิจัยเสนอแหล่งทุน

อธิบายลักษณะของข้อเสนอการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอโครงการนี้

- เป็นความคิดริเริ่มใหม่ที่ยังไม่ได้ศึกษามาก่อน หรือไม่ได้ศึกษาแนวเดิม
- ผลลัพธ์ของการวิจัยชัดเจน
- แสดงหลักฐานสนับสนุนความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัยว่ามีปัญหาอะไรบ้าง รู้ได้อย่างไรว่าปัญหานั้นสำคัญ มีโครงการอื่นหรือหลักฐานอะไรบ้างที่สนับสนุนว่าประเด็นที่ศึกษาเป็นความจำเป็น
- แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอการวิจัยจะช่วยทำให้แหล่งทุนได้องค์ความรู้ที่สนองนโยบายวิจัยของแหล่งทุนอย่างไร
- อธิบายให้เห็นว่าผู้ขอทุนวิจัยหรือองค์กรที่ขอทุนมีความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้หรือศักยภาพในการทำวิจัยนั้น ๆ อย่างไร (เช่น มีความพร้อมด้านพื้นที่อยู่ในพื้นที่ที่ใกล้เคียงกับปัญหา มีความชำนาญในปัญหานั้น มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่มเป้าหมาย)

ประเด็นที่ควรตรวจสอบในการจัดทำข้อเสนอการวิจัยเสนอแหล่งทุน

1. ตรวจสอบข้อเสนอการวิจัยว่าได้จัดทำตามเงื่อนไขของการจัดทำข้อเสนอหรือมีส่วนประกอบของเนื้อหาตามแบบฟอร์มที่แหล่งทุนกำหนดครบถ้วน (รวมทั้งชื่อ บุคคล องค์กร ลายเซ็นของผู้บังคับบัญชา ฯลฯ)
2. จัดทำเอกสารข้อเสนอการวิจัยให้ดูเป็นแบบมืออาชีพ ไม่ประดิษฐ์ลวดลายหรือลงทุนทำรูปเล่มที่เน้นความสวยงามเกินความจำเป็น แต่ต้องให้ความสำคัญในการจัดทำเอกสารให้ดูเรียบร้อย น่าเชื่อถือ
3. ถ้าจัดทำข้อเสนอการวิจัยเป็นชุดโครงการ ตรวจสอบชื่อแผนงานวิจัย ชื่อเรื่องวิจัย ในโครงการวิจัยย่อยต้องสอดคล้อง ไม่คลุมเครือ ไม่สับสน
4. ตั้งชื่อแผนงานวิจัยที่ทำให้เห็นภาพของงานวิจัยสำหรับให้ผู้อ่านเข้าใจได้เร็วในคำสำคัญของข้อเสนอการวิจัย
5. ชื่อเรื่องสะท้อนจุดเน้นของงานวิจัยชัดเจน ระบุคำสำคัญในชื่อเรื่อง จัดเรียงคำสำคัญที่สุดมาก่อนคำที่มีความสำคัญรองลงไป ใช้ชื่อเรื่องที่สั้น แต่ได้ใจความชัดเจน


รายการตรวจสอบเกี่ยวกับการเขียนวิธีดำเนินการวิจัย

1. ระบุแผนแบบวิจัย (research design) และเหตุผลที่เลือกใช้แผนแบบวิจัย
2. อธิบายลักษณะของกลุ่มประชากร จำนวนประชากร (ถ้ามี)
3. ระบุวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนหน่วยตัวอย่างที่มีการชดเชยกรณีข้อมูลขาดหาย
4. ระบุวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง พร้อมเหตุผล และแสดงกระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งแผนผังการเลือก (ถ้าแสดงได้)
5. กรณีการวิจัยเชิงคุณภาพ ระบุลักษณะผู้ให้ข้อมูลและวิธีการคัดสรร
6. ระบุตัวแปรในการวิจัย นิยามทั้งนิยามเชิงทฤษฎี และนิยามปฏิบัติการ
7. กรณีการวิจัยเชิงคุณภาพ ระบุขอบข่ายข้อมูลที่ต้องการ
8. ระบุลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการ/ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ

จัดทำข้อเสนอตามเกณฑ์ที่ วช. กำหนด

- มีนักวิจัยต่างสาขา/ต่างสถาบัน
- มีหลักฐานครบถ้วนตามที่ วช. กำหนด
- มีคุณค่าและมีคุณภาพ



ขอให้มีความสุขในการทำข้อเสนอการวิจัย
ขอให้โครงการวิจัยโดนใจกรรมการ
ขอให้โชคดีในการขอทุนวิจัย