

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓

วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓

ณ ห้องประชุม HB ๓/๒๑๑ คณะมนุษยศาสตร์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์โรม จิราอนุกรม	คณบดี	ประธานที่ประชุม
๒. รองศาสตราจารย์รัตนา ณ ลำพูน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๓. อาจารย์สำราญ หม่อมพุก	แทนหัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์อุบลรัตน์ พันธุ์มินทร์	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์อังสนา ธงไชย	หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีรวรรณ ชีระพงษ์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เชษฐพัฒน์วนิช	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ อินทนนท์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรุฒม์ บุญศรีตัน	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์พรพิลาศ เรืองโชติวิทย์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาไทย	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์สุภาณี จันทร์คำอ้าย	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์พลอยศรี โปราณานนท์	ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร. ชลาธิป วสุวัต	กรรมการวิชาการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. นางนันทราพร อุตตโม	รักษาการแทนหัวหน้างานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	เลขานุการ
๑๕. นางสาวบุษรา แซ่ตั้ง	นักวิชาการศึกษา งานบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี วงศ์จำรัส ประธานสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการและมีกิจธุระจำเป็น)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชัย สมितिไกร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและ
องค์การ กรรมการ

๒. อาจารย์ ดร. ธนพรรณ กุลจันทร์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา กรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ปรามังค์วัฒนากุล ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
ประจำสาขาวิชาภาษาและวรรณกรรมล้านนา กรรมการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์โรม จิรานุกรม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ประธานที่ประชุมฯ กล่าวเปิดประชุมฯ และดำเนินการประชุมฯ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังปรากฏข้างท้ายนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมฯ**๑.๑ ผลการพิจารณารางวัลวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระดีเด่น/ดีมาก ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ของบัณฑิตวิทยาลัย**

ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำโครงการรางวัลวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ดีเด่น/ดีมาก สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาใน ๓ กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกย่องและประกาศเกียรติคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สร้างสรรค์วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ รวมทั้งเป็นการกระตุ้นและให้กำลังใจแก่อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ตลอดจนให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

บัดนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาวินิจฉัยวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏในประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฉบับที่ ๐๐๑๓/๒๕๕๓ เรื่อง ผลการพิจารณารางวัลวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ดีเด่น/ดีมาก ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ในส่วนของรางวัลการค้นคว้าแบบอิสระ

ดีมาก กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ได้รับรางวัลดังกล่าว คือ

พระณัฐพงษ์ กฤตยวงศ์ รหัสประจำตัว ๕๑๐๑๓๑๐๓๗/

นักศึกษาศาสนาปริญาโท สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ “ทางออกของปัญหาการบริโภคสื่อโทรทัศน์ตามหลักพระพุทธศาสนา”

โดยบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดจัดงานพิธีมอบรางวัลวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระดีเด่น/ดีมาก ในวันอาทิตย์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๔

๑.๒ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญามหาบัณฑิต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๒๑

ที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้ให้ความเห็นชอบผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญามหาบัณฑิต จำนวน ๓๒๑ ราย ทั้งนี้ มีนักศึกษาระดับปริญาโทของคณะมนุษยศาสตร์สำเร็จการศึกษาคั้งนี้ จำนวน ๑๖ คน คือ

ปริญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศึกษา) มี ๑๓ คน

- | | | |
|-----------------------------|--------------|------------|
| ๑) นางกชพร ศรีพรรณ | รหัสประจำตัว | ๔๔๘๑๐๙๗/ |
| ๒) นางสาวกาญจนา ชิตทอง | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๓๔ |
| ๓) นายจักรพันธ์ วงศ์ฤกษ์ดี | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๓๕ |
| ๔) นางจิตติมา ทองเล็ก | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๓๖ |
| ๕) นางชโรชนีชัย ชัยมินทร์ | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๑๔ |
| ๖) นายชัยชนม์ ชัยนภัทร | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๔๐ |
| ๗) นางสาวทศวรรณ ธิมาคำ | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๕๗/ |
| ๘) นายเปรมยุทธ ปุริมไพบูลย์ | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๑๕ |
| ๙) นางมยุรี ยาวีลาศ | รหัสประจำตัว | ๔๔๘๑๑๐๙/ |
| ๑๐) นางสาวมณฑิลา คำโพธิ์ | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๑๖ |
| ๑๑) นายวุฒิชัย ใจซื่อ | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๓๓/ |
| ๑๒) นายสุชาติ ชุมดวง | รหัสประจำตัว | ๕๐๐๑๓๒๐๘๘ |
| ๑๓) นางแสงเดือน อุดลศรี | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๒๘ |

ปริญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) มี ๒ คน

- | | | |
|------------------------|--------------|-----------|
| ๑) นางสาวนิภาพร อุดมสม | รหัสประจำตัว | ๕๐๐๑๓๒๐๙๑ |
| ๒) นางสาวหทัยชนก อินลป | รหัสประจำตัว | ๔๙๐๑๓๒๐๖๑ |

ปริญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการปรึกษา) มี ๑ คน

- | | | |
|------------------------------|--------------|-----------|
| ๑) นางสาวศิริรินทร์ ภูมิมาลา | รหัสประจำตัว | ๕๑๐๑๓๒๐๒๘ |
|------------------------------|--------------|-----------|

๑.๓ ขอนุมัติให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษาขยายเวลาศึกษาต่อในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา

๒๕๕๓

บัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติให้นักศึกษาปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๙ ราย ขยายเวลาศึกษาต่อครั้งที่ ๒ ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ๑) นางสาวทิพย์วรรณ จันทร์ศรีงาม | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๔๒ |
| ๒) นางสาวนฤมล ธรรมพุกษา | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๔๗ |
| ๓) นายพจน์กาญจน์ กาญจน์ขลุติ | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๔๘ |
| ๔) นางสาวพันธิตรา สัตยานุรักษ์ | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๕๐ |
| ๕) นางสาวพิชญา ผึ้งผดุง | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๕๑ |
| ๖) นางสาวพิทยาภรณ์ เชียงทอง | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๕๒ |
| ๗) นางสาววันวิสา กิตติกรวรรณ | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๕๔ |
| ๘) นายสุวินัย อินมูล | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๖๐ |
| ๙) นางแอกร แซมซัน | รหัสประจำตัว ๔๙๐๑๓๒๐๖๓ |

ทั้งนี้ การขยายเวลาศึกษาต่อดังกล่าวซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย หากนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้หลังจากการขยายเวลาครั้งนี้ ถือว่าให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๔๗/ข้อ ๒๓(๖)

๑.๔ ประกาศคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ ดีเด่นและดีมาก สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

คณะมนุษยศาสตร์ได้ตระหนักถึงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ ดังนั้น จึงจัดให้มีรางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่นและดีมาก สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์ที่มีผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ ที่มีคุณภาพ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จและส่งเอกสารเสนอขอขออนุมัติสำเร็จการศึกษามายังคณะฯ ระหว่างวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒-๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ และผ่านการกลั่นกรองจากสาขาวิชาฯ แล้ว โดยวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระที่คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับรางวัลดีเด่นและดีมากจะได้รับเงินรางวัลดังนี้

๑) รางวัลสำหรับอาจารย์/คณะกรรมการที่ปรึกษาของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล (วงเงิน ๒๖,๕๐๐ บาท)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ก. วิทยานิพนธ์ดีเด่น | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท |
| ข. วิทยานิพนธ์ดีมาก | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๖,๐๐๐ บาท |
| ค. การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่น | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๕,๕๐๐ บาท |
| ง. การค้นคว้าแบบอิสระ ดีมาก | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๓,๐๐๐ บาท |

๒) รางวัลสำหรับนักศึกษาที่ได้รับรางวัล (วงเงิน ๓๙,๕๐๐ บาท)

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ก. วิทยานิพนธ์ดีเด่น | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท |
| ข. วิทยานิพนธ์ดีมาก | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๙,๐๐๐ บาท |
| ค. การค้นคว้าแบบอิสระ ดีเด่น | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๘,๕๐๐ บาท |
| ง. การค้นคว้าแบบอิสระ ดีมาก | ได้รับเงินรางวัล จำนวน ๔,๐๐๐ บาท |

อนึ่ง คณะฯ กำหนดมอบรางวัลในสัปดาห์ของงานพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม HB ๓๒๑๑ คณะมนุษยศาสตร์ และมีมติรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “แนวคิดทางจริยศาสตร์สังคม ในทัศนะของ คาร์ล มาร์กซ์ (Karl Marx’s Concept of Social Ethics)” ของ นายชัชฌพงษ์ พิบูลย์ รักษ์ประจำตัว ๕๒๐๑๓๑๐๐๓ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาปรัชญา ภาคปกติ โดยมี รองศาสตราจารย์จรรณี วงศ์ละคร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- ๑) ชื่อเรื่องภาษาไทย ตัดคำว่า “ในทัศนะ” ออก
- ๒) เพิ่มเติมการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิดทางจริยธรรมของ คาร์ล มาร์กซ์
- ๓) เสนอให้นักศึกษาค้นคว้างานเขียนของ คาร์ล มาร์กซ์ เพิ่มเติมจากห้องสมุด คณะสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๔) ปรับการเขียนรายการอ้างอิงในเนื้อหาและปรับการเขียนบรรณานุกรมให้ถูกต้อง

๕) หน้า ๗ ย่อหน้าที่ ๒ และ ๓ แก้ไขชื่อหนังสือ Das capital ให้ตรงกับชื่อหนังสือที่ปรากฏใน

บรรณานุกรม

๔.๒ การเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “แนวคิดเรื่องอัตลักษณ์ของการทำเพลงอินดี้ไทยในปัจจุบัน (A Concept of Identity of Creation in Current “Thai Indie Music”)” ของ นายอนุสิทธิ์ ศิริพันธ์ รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๑๐๐๙ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาปรัชญา ภาคปกติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ อินทนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- ๑) ชื่อเรื่องภาษาไทย ปรับแก้ไขเป็นดังนี้ “แนวคิดเรื่องอัตลักษณ์ของศิลปินผู้ทำเพลงอินดี้ไทยในปัจจุบัน”
- ๒) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ปรับแก้ไขเป็นดังนี้ “Concept of Identity of Current Thai Indie Music Artists”
- ๓) ปรับการเขียนรายการอ้างอิงในเนื้อหาให้ถูกต้องทุกรายการ เช่น หน้า ๓ รายการอ้างอิงของ กิรติ บุญเจือ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๙ และ วิดีมา ธารารัตนกุล บรรทัดที่ ๓ จากท้ายหน้า เป็นต้น
- ๔) หน้า ๗ ข้อ ๗.๑.๒ เสนอให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกโดยการปรับลดจำนวนกลุ่มตัวอย่างวงดนตรีที่ใช้ศึกษาทั้งสองกลุ่ม จากเดิมกลุ่มละ ๕ วงดนตรี เป็น ๓ วงดนตรี
- ๕) หน้า ๘ ข้อ ๗.๒.๔ แก้ไข “๘.๑-๘.๓” เป็น “๗.๒.๑-๗.๒.๓”

๔.๓ การเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “แนวคิดเรื่องสมาธิบำบัดตามแนวทางของ สัตยา นารายัน โกเอ็นก้า (Satya Narayan Goenka’s the Concept of Meditation Therapy)” ของ นางสาววิลาสิณี หวังเกษม รหัสประจำตัว ๕๑๐๑๓๑๐๑๐ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาปรัชญา ภาคปกติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ อินทนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- ๑) ชื่อเรื่องภาษาไทย ปรับแก้ไขเป็นดังนี้ “แนวคิดเรื่องสมาธิบำบัดของ สัตยา นารายัน โกเอ็นก้า”
- ๒) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ตัดคำว่า “the” หน้าคำว่า “Concept” ออก
- ๓) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดสุดท้าย ปรับแก้ไขการเขียนอ้างอิงที่ปรากฏให้ถูกต้องโดยการอ้างอิงจากชื่อผู้เขียน
- ๔) หน้า ๙ และ ๑๐ มีการอ้างอิงถึงวิทยานิพนธ์ของ กัญญา ภิญโญยงค์ (๒๕๔๓) ซ้ำกัน ๒ แห่ง จึงมีข้อสังเกตว่าจำเป็นต้องมีการอ้างอิงซ้ำหรือไม่

๕) ตรวจสอบและแก้ไขการพิมพ์ข้อความให้มีความต่อเนื่องกัน เช่น หน้า ๙ บรรทัดที่ ๓-๔, ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๖-๗ และ หน้า ๑๑ ข้อ ๗.๑ บรรทัดที่ ๔-๕ เป็นต้น

๖) หน้า ๑๒ ข้อ ๗.๒ บรรทัดที่ ๔ แก้ไข “(Deep Interview)” เป็น “(Indepth Interview)”

๗) หน้า ๑๓-๑๔ ปรับแก้ไขรูปแบบการเขียนบรรณานุกรมและการสะกดคำให้ถูกต้อง

๔.๔ การเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง “แนวคิดเชิงปรัชญาในแพทย์พื้นบ้านล้านนา : กรณีศึกษาหมอนวดตอกเส้น (Philosophical Concept in Lanna Medicine: A Case Study of Mor Nuad Tork Sen)” ของ นายชินนทร์ เขียวสนุก รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๑๐๐๒ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาปรัชญา ภาคปกติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ อินทนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาปรัชญา ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑) ชื่อเรื่องภาษาไทย ปรับแก้ไขเป็นดังนี้ “แนวคิดเชิงปรัชญาในการรักษาของแพทย์พื้นบ้านล้านนาโดยวิธีหมอนวดตอกเส้น”

๒) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ปรับแก้ไขเป็นดังนี้ “Philosophical Concept in Lanna Medicine Healing by Tork Sen Massage” ทั้งนี้ ขอตรวจสอบการใช้คำให้ถูกต้องตามที่ราชบัณฑิตกำหนดไว้

๓) หน้า ๓ บรรทัดที่ ๓-๗ ปรับการเขียนเพื่อแสดงให้เห็นความสำคัญของการแพทย์แผนโบราณที่มีสมมติฐานในการรักษาพยาบาลทั้งทางกายภาพและจิตวิทยา

๔) ปรับแก้ไขวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องที่มีการปรับเปลี่ยน

๔.๕ การเสนอหัวข้อและโครงร่างการค้นคว้าแบบอิสระ หัวข้อเรื่อง “ประสิทธิภาพของการเรียนแบบร่วมมือในการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนห้วยมะเกลือวิทยา จังหวัดลำปาง)” ของ นางสาววิรัชยา วงศ์ชัย รหัสประจำตัว ๕๑๐๑๓๒๐๓๒ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายแส สรรพกิจจานง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงร่างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และคณะอนุกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงร่างการค้นคว้าแบบอิสระกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างการค้นคว้าแบบอิสระตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- ๑) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ตัดคำว่า “The” ออก
- ๒) หน้า ๑ ข้อ ๒ หัวข้อ Rationale ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๗ แก้ไข “Thai, Mathematics, and Science” เป็น ““Thai, mathematics, and science”
- ๓) หน้า ๔ แก้ไขดังนี้
 - ๓.๑ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑ แก้ไข “The scope” เป็น “The focus of the study”
 - ๓.๒ บรรทัดที่ ๑ ปรับแก้ไขการใช้ CLL ทุกแห่งที่ปรากฏให้เป็นแนวเดียวกัน คือ ใช้ “Cooperative Language Learning (CLL)” เมื่อกล่าวถึงในครั้งแรก และใช้ “CLL” เมื่อกล่าวถึงในครั้งต่อไป
- ๔) หน้า ๒๔ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔-๕ แก้ไขความว่า “but it will only apply the three learning activities which are Jigsaw, Think-Pair-Share, and Numbered Heads instead.” เป็น “using the three learning activities which are Jigsaw, Think-Pair-Share, and Numbered Heads instead.”
- ๕) หน้า ๒๖ ข้อ ๑๐ Timeline ปรับแก้ไขการเขียนขั้นตอนการทำวิจัยให้ถูกต้องและสอดคล้องกับกำหนดการ
- ๖) หน้า ๒๗-๒๘ แก้ไข “References” เป็น “Bibliography” และปรับแก้ไขการเขียนบรรณานุกรมโดยเรียงลำดับรายการตามตัวอักษรให้ถูกต้อง

๔.๖ การเสนอหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ หัวข้อเรื่อง “การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดเชียงราย (Information System Development of Children and Youth Council, Chiang Rai province)” ของ นางสาวยุพิน นาใจ รหัสประจำตัว ๕๐๐๑๓๒๐๗๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ โดยมี รองศาสตราจารย์ รัตนา ณ ลำพูน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาหัวข้อและโครงสร้างฯ ดังกล่าว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระ กลุ่มวิชาสารสนเทศศึกษา แล้ว มีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงสร้างการค้นคว้าแบบอิสระตามเสนอ และให้นักศึกษาดำเนินการต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- ๑) ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ แก้ไข “of” เป็น “for”
- ๒) หน้า ๑-๓ ข้อ ๔ หลักการ ทฤษฎี เหตุผล เพิ่มเติมเกี่ยวกับประโยชน์ที่เด็กและเยาวชนจะได้รับจากการพัฒนาเว็บไซต์สำหรับเผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในนิยามศัพท์ หน้า ๑๙ ข้อ ๑๑
- ๓) หน้า ๔ แก้ไขดังนี้
 - ๓.๑ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑ แก้ไข “(Information Technology หรือ IT)” เป็น “(Information Technology-IT)”

๓.๒ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๔-๕ ปรับแก้ไขการเขียนอ้างอิง “(ชัยยศ สันตวงษ์ และ นิตยา เจริญประเสริฐ, ๒๕๔๖ อ้างถึงใน Turban, Mclean & Wetherbe, ๒๐๐๑)” ให้ถูกต้อง

๔) หน้า ๕ และ ๘ ปรับแก้ไขการเขียนอ้างอิงชื่อชาวต่างประเทศที่ปรากฏให้ถูกต้อง

๕) หน้า ๖ ย่อหน้าที่ ๒ ผู้วิจัยควรศึกษาและอ้างอิงเอกสารต้นฉบับของ เชลลี (๒๕๔๖)

แทนการอ้างอิงจากฉบับแปล

๖) หน้า ๗ ข้อ ๕.๑.๓ ควรเพิ่มคำอธิบายของระบบฐานข้อมูล (Database Systems)

๗) หน้า ๙ และ ๑๑ แก้ไขการใช้สัญลักษณ์การลำดับข้อเป็นเลขลำดับข้อย่อให้ถูกต้อง

๘) หน้า ๑๑ ข้อ ๒ ตรวจสอบและแก้ไขความที่ปรากฏให้ชัดเจน

๙) ตัดข้อความภาษาอังกฤษในเครื่องหมายขลิขิต (เครื่องหมายวงเล็บ) ออก ยกเว้นเป็น คำสำคัญหรือทฤษฎี

๑๐) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒ จากท้ายหน้า แก้ไข “มัลติมีเดีย” เป็น “สื่อประสม” เพื่อให้ สอดคล้องกับที่ได้กล่าวไว้ในหน้า ๕ ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๓

๑๑) หน้า ๑๒ ข้อ ๕.๑.๘ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพัฒนาระบบ ควรมีการเขียน เกริ่นนำว่าจะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พัฒนาระบบมีอะไรบ้างในการวิจัยครั้งนี้ และแต่ละโปรแกรมมีข้อดีหรือ ข้อด้อยแตกต่างจากโปรแกรมอื่นอย่างไร

๑๒) หน้า ๑๕ ข้อ ๕.๒ เพิ่มเติมงานวิจัยต่างประเทศ

๑๓) หน้า ๑๖ ข้อ ๗ ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา ปรับการเขียนให้สอดคล้องกับ คำนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้ในหน้า ๑๙

๑๔) หน้า ๑๘ ข้อ ๘.๔.๑ ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการวิจัย หากเป็นซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ อาจปรับ การเขียนโดยไม่ต้องระบุชื่อบริษัท เช่น โปรแกรมสำหรับตกแต่งภาพ โปรแกรมสำหรับพัฒนาเว็บไซต์ เป็นต้น

๑๕) หน้า ๑๙ ข้อ ๑๐ ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ระบุระยะเวลาที่ผู้วิจัยจะดำเนินการ ในแต่ละขั้นตอนด้วย

๑๖) ตรวจสอบและแก้ไขการพิมพ์คำผิดให้ถูกต้อง เช่น หน้า ๑๒ และ ๑๓ เป็นต้น

๑๗) หน้า ๒๐ ปรับการเขียนบรรณานุกรมบางรายการให้ถูกต้อง

๔.๗ การเสนอขอแต่งตั้ง Mr. Guy Horton เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามข้อเสนอของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษประสงค์เสนอขอแต่งตั้ง Mr. Guy Horton เป็นอาจารย์ในบัณฑิต วิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามคุณสมบัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้:-

๑) คุณสมบัติตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๘.๑.๑

๒) คุณสมบัติตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘.๑.๑ และ ๑๘.๑.๓

ทั้งนี้ การเสนอขอแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๓ แล้ว

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้ง Mr. Guy Horton เป็นอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ตามข้อเสนขอของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แต่ขอให้สาขาวิชา เพิ่มเติมคุณสมบัติตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘.๑.๒(๒) และ ๑๘.๑.๕ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้ถูกเสนอขอแต่งตั้ง และเมื่อแก้ไขแล้วให้คณะฯ นำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแต่งตั้งต่อไป

๔.๘ การเสนอขอเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาของ นางสาวรุจิรา จินะ รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๒๐๓๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ จาก แผน ข ไปสู่ แผน ก แบบ ก ๒ ตามข้อเสนขอของสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา

สาขาวิชาสารสนเทศศึกษาเสนอขอเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาของ นางสาวรุจิรา จินะ รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๒๐๓๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ จาก แผน ข ไปสู่ แผน ก แบบ ก ๒ เนื่องจากเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาในการศึกษาต่อและการทำงานในอนาคต

ทั้งนี้ การเสนอขอเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาของนักศึกษาดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ประจำสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา คราวการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ แล้ว

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาของ นางสาวรุจิรา จินะ รหัสประจำตัว ๕๒๐๑๓๒๐๓๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา ภาคพิเศษ จาก แผน ข ไปสู่ แผน ก แบบ ก ๒ ตามที่สาขาวิชาสารสนเทศศึกษาเสนอ และให้คณะฯ ดำเนินการนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่น/ดีมาก สำหรับนักศึกษานิพนธ์โทคณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

ตามที่คณะฯ จัดให้มีการให้รางวัลวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระดีเด่น/ดีมาก สำหรับนักศึกษานิพนธ์โทคณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ นั้น หลังจากที่สาขาวิชาฯ ได้พิจารณากลับนกรองวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ ที่มีคุณภาพมายังคณะฯ แล้ว คณะฯ จะได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินรางวัลดังกล่าวต่อไป

๕.๒ หลักเกณฑ์การเปลี่ยนแผนการศึกษาของนักศึกษาปริญญาโทคณะมนุษยศาสตร์

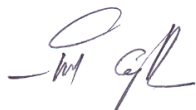
ตามที่มีนักศึกษาปริญญาโทของคณะฯ เสนอขอเปลี่ยนแผนการศึกษาจาก แผน ข ไปสู่ แผน ก แบบ ก ๒ ซึ่งสาขาวิชาฯ จะกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาดำเนินการเปลี่ยนแผนการศึกษาได้ต่อเมื่อ หัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ แล้ว แต่มีข้อสังเกตว่าการเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ นักศึกษายังคงมีสถานภาพเป็นนักศึกษาในหลักสูตร แผน ข จึงไม่ควรมีสิทธินำเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ ดังนั้น เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาสูงสุด ประธานจะได้หารือที่ประชุม เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ชัดเจนอีกครั้ง

ปิดการประชุม : เวลา ๑๓.๒๐ น.



(นางสาวบุษรา แซ่ตั้ง)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางนิตราพร อุตตโม)

ผู้ตรวจบันทึกรายงานการประชุม